

### 5.3.1 Wat heeft u van de gemeente nodig om uw afval nog beter te scheiden

- Niets
- Regelmatiger ledigen van de bakken. In een tijd van warmte is mijns inziens 3 weken tussen ledigingen echt te lang. Met name voor groen en oranje.
- Niets, ik vind het goed geregeld.
- Niets
- Is volgens mij heel goed geregeld in Heiloo
- ruimte voor alle containers.....
- geen
- ervoor te zorgen dat er minder afval geproduceerd wordt. Bijvoorbeeld door te beginnen bij de verpakkingen van allerlei producten. Problemen aanpakken bij het begin ervan en niet aan het eind.
- Wat mij betreft zijn we goed voorzien: 2 winkels + 1 bedrijf voor circulaire economie, restafval & GFT & PMD is geregeld, textiel, glas, papier kunnen we allemaal kwijt, de gemeentewerf is 5-6 dagen per week bereikbaar, met goed toezicht.
- Niets
- De vraag is of het huidige afval scheiden wel de beste oplossing is. Steeds meer verschillende containers leidt niet altijd tot beter scheiden. Industrieel scheiden is ook een reële optie. het huidige scheiden en ophalen levert elke week verstopte wijken op met stinkende vrachtwagens. Tijd om die eerst te elektrificeren!
- De prijs van het scheiden van afval in Heiloo is te hoog, en ook is het apart dat Heiloo dit nu invoert terwijl dit in andere gemeentes al is bewezen dat dit niet werkt. Beter zou zijn als het scheiden van het afval plaatsvindt op een grote schaal bij een verzamelpunt.
- Niets meer, wij scheiden volledig. Echter zou een tweewekelijkse papierinzameling beter zijn dan eens per maand. Nu moeten we toch behoorlijk veel opsparen in de schuur want onhandig is.
- prima
- Geen scheiding door de bewoner bijvoorbeeld dmv diverse bakken maar scheiding in de afval centrale. Dit blijkt een veel efficiëntere methode.
- Papier ophalen duidelijker communiceren en vaker (ivm toename pakketten wat veel meer kartonnen dozen geeft)
- Aanpak bij de bron. Winkeliers motiveren minder afvalmateriaal te verstrekken.
- Wordt al voldoende aangeboden.
- is goed zo, niet ingewikkelder maken
- Meer publieke afvalpunten voor bijvoorbeeld papier, glas, textiel, etc.
- Betere voorlichting over afvalscheiding, meer plekken om weg te brengen
- "regelmatig informatie over wat gescheiden kan worden en hoe.
- innovatie ; als blijkt dat achteraf scheiden bijvoorbeeld beter is dan huidige manier van scheiden dan dit snel omzetten en niet vast houden aan oude strategieën, "
- "Niet betalen voor restafval. Ben bang dat mensen dan restafval bij plastic gooien waardoor plastic niet kan worden verwerkt omdat er te veel troep tussen zit.
- Plus doorgaan met gemeentewerf. Daar ben ik erg tevreden over."
- "Beter aangeven wat tot welke afvalstroom hoort.
- Bij de verpakkingindustrie er op aandringen geen belastend materiaal te gebruiken op deze verpakking aan laten geven tot welke categorie deze behoort."
- Papiercontainer
- mogelijkheden om spullen te laten weghalen of voorzieningen om dit te doen, ergo gratis afhaaldiensten c.q. beschikbaar stellen van transportmiddelen.

- De bewoners zijn uiteindelijk degene welke de belangrijkste bijdrage (moeten) leveren aan het afval scheiden. De gemeente faciliteert. Het mist wat mij betreft aan draagvlak creëren om de mensen "mee" te krijgen. Daarnaast hebben we nu 3 nieuwe bakken, waarbij ik mij kan voorstellen dat niet iedereen hier fysiek plaats voor heeft. Meer maatwerk om te stimuleren ?
- Container voor de inzameling van Papier/Karton
- Dat afvalscheiding gratis wordt. Afval levert ook geld op (energievoorziening) en ik ben bang dat mensen hun afval anders gaan dumpen/ verbranden in hun al erg vervuilende openhaarden. Ouderwets hoor; openhaarden stoken/ toestaan en praten over milieu bescherming tegelijkertijd. Houtkachels eindelijk verbieden!
- Ik vind de nieuwe scheiding van afval echt al helpen
- Afvalbakken in het winkelcentrum met verschillende categorieën zoals 'plastic', 'papier' en 'overig'.
- Ik vind dat het nu goed gaat, al twijfel ik soms nog wel eens bijv. of sachets van kattenvoeding restafval zijn of bij het PMD-afval kunnen.
- "minder verpakkingen in de winkels. Dus... minder supermarkten en meer kleine ondernemers.
- meer scheiden kan bijna niet, doe ik al.
- gratis zakken voor PMD zou nog wel helpen misschien, maar voor mij niet "
- "Een economie waar gerecyclede goederen gebruikt worden.
- Verantwoording afleggen. Huidige afvalscheiding geeft gevoel dat we alles voor niks doen. Goenafval is te vervuild om te gebruiken als compost, overschot aan plastic afval wordt verbrand.... Hoeveel wordt er daadwerkelijk hergebruikt? Waar doen we het voor als inwoners van Heiloo? "
- de nieuwe PMD bakken zijn een hele goede stap.
- Meer belonen in plaats van straffen met een steeds hogere afvalbijdrage. Nu betalen voor grijs, straks ook voor groen en PMB ?
- afval achteraf te scheiden ipv vooraf
- Een papier- en glascontainer.
- de gemeente doet voldoende
- X
- Meer controle op toegang, dus legitimatie bij de werf, maar ook meer coördinatie bij het juist sorteren van afval
- niets
- zonder extra kosten je (afval)bak buiten mogen zetten....
- "Als burger moeten we boodschappen doen en hier betalen wij voor. De meeste artikelen kopen wij verpakt en deze verpakking gooien we weg en moeten wij ook betalen voor de afvoer van deze verpakkingen.
- Dit systeem klopt niet... de verpakkers zouden moeten opdraaien voor de kosten van de afvoer.
- Het zal inwoners motiveren hun afval beter te scheiden wanneer de kosten voor hun omlaag gaan i.p.v. omhoog.
- De gemeente zou kunnen pleiten om de kosten op leveranciers te verhalen i.p.v. de burger."
- rolcontainer ("Blauw") oud Papier aan huis.
- Soepel beleid en ruime openingstijden van de milieustraat.
- Geen idee
- "Inzicht in wat er mee gebeurt. Hoe het gerecycled wordt, waarom het belangrijk is. Wat mijn bedrage hierin kan zijn. En hoe we door samenwerken dit kunnen laten gedijen."
- Wij niks, maar andere inwoners mogelijk meer aansporing of dankbaarheid? Meer informatie over waarom het belangrijk is en wat de gevolgen/oorzaken ect. zijn.

- zo duidelijk mogelijke voorlichting over scheiding van afval
- Is reeds voorzien, verschillende afvalcontainers
- niets, de gemeente kan beter overgaan naar het scheiden van afval bij de afval verwerker, dat is efficiënter.
- ik heb al 3 klikos
- "We kunnen goed scheiden van afval en zijn zeer tevreden over het inleverpunt aan het Roosendaal.
- Wel eventueel meer luierinzamelpunten zoals nu bij het station in de wijken."
- Op dit moment prima. Wat wil de gemeente van ons zodat ze het afval beter, milieuvriendelijker en goedkoper kan laten verwerken.
- 100% garantie dat het PDM in de toekomst ook 100% wordt gerecycled wat op dit moment niet gebeurt, dus pressie vanuit de gemeente,
- Papiercontainer en knijper om rotzooi in de buurt tijdens een wandelingetje mee te nemen.
- Het scheiden bij de bron levert nogal wat problemen op, dus een afvalverwerkingsbedrijf waarin dit kan gebeuren zou een goed alternatief zijn denken wij.
- Ik denk dat er veel onwetendheid is over wat er waar in mag. Door met enige regelmaat te informeren (ook informeren over de gevolgen) zal de naleving beter zijn.
- "Een betere motivatie.
- Waarom hebben eenpersoonshuishoudens een lagere basis te betalen aan afvalstoffenheffing. Ik pleit voor maatwerk. De vervuiler betaalt."
- Investeren in goede afvalcentrales die veel beter afval kunnen scheiden dan dat de consument de kan.
- Volgens mij loopt dat project nu al.
- Wij hebben niets nodig, Er zijn scheidingsfabrieken die al het ingezamelde afval scheiden. Dit heb ik gezien in een documentaire. Dan heb je ook geen drie containers nodig.
- Is kortgeleden al herzien. Alleen jammer dat er boven op het jaarlijkse bedrag ook nog eens voor het restafval extra betaald moet worden.
- niets
- voortdurende goede voorlichting
- afvalscheiding is goed geregeld, maar 'grijs' kan maar eens in de drie weken. Terwijl je daar juist per keer voor moet betalen. Het is dus 3 of 6 weken per grijze bak. Die keuze is te gering. Bv elke twee weken is al veel beter.
- Door de komst van de plastic-kliko is er nu een belangrijk deel bijgekomen. Echter moet men alleen nog papier wegbrengen. Ik ben van mening dat dit te realiseren is voor de inwoners. De producten die een consument koopt moeten zo gemaakt worden dat deze herbruikbaar zijn, de gemeente moet hierop inspelen, maar is niet de belangrijkste schakel hierin.
- "Ik vind het raar dat graszoden uit tuin met grond niet aangeboden kan worden bij de afvallocatie.
- Bij Heilooerbos en Maalwater als er bergen zand liggen van werkzaamheden dumpen mensen die met tuin bezig waren nu hun oude gras en grond. Dat lijkt me ook niet helemaal de bedoeling. "
- "vaker ophalen groenafval, gaat stinken!!
- goede mogelijkheid papier weg te gooien"
- De informatiefolder over welk afval onder welk soort afval valt, vond ik erg fijn en nuttig. Ik gebruik deze nu als ik het even niet weet.
- complimenten en geld terug als je het goed doet
- "Statiegeld op blikjes
- actie op zwerfafval (opruimdagen met burgers?)"
- "centrale ondergrondse containers ipv je tuin vol te zetten met containers.
- makkelijker. Opbrengst verdelen onder bewoners en investeren in de openbare ruimte."

- geen idee
- "Om inwoners nog beter afval te laten scheiden, werkt een beloningssysteem beter dan het 'strafstelsel' (betalen voor restafval) dat nu geïntroduceerd wordt.
- Daarnaast: verbeteren communicatie over wat wel en niet in PMD hoort."
- Zorg voor scheiding achteraf, zoals veel gemeentes weer gaan doen!
- Geen idee. Als je het goed doet blijft er al bijna geen restafval over.
- Een papierbak is een absolute must. In Alkmaar beschikken de bewoners ook over 4 biobakken. Zeker in deze tijd waar veel via internet besteld wordt, stijgt de behoefte aan een goede papierverwerking. Kartonnen dozen kunnen dan eenvoudig in de bak worden gededuceerd.
- Niks extra's
- papierbak.
- "Nu krijg ik even pas de kans om zelf nog iets te zeggen.
- Waarom bij het vorige onderdeel niet? Als ik niets ingevuld had, restte mij alleen nog: geen mening. Natuurlijk heb ik wel een mening. Maar die paste niet in de antwoordmogelijkheden die jullie aangeboden hebben.
- Als het gaat om de afvalscheiding. Echt even wennen, maar het lukt mij, was er al mee bezig.
- Dan ga ik over naar thema 6: gezondheid. Weer krijg ik geen kans om wat jullie bij 6.1.1.aangeven te kunnen nuanceren.
- Uiteraard ben ik er voor om bestrijdingsmiddelen hoe dan ook tegen te gaan. Geluidshinder, stankoverlast en zo, daar zit ik ook niet op te wachten. Maar verbieden? Geen houtkachels meer? Wil je nu echt dat ik in algemene zin een uitspraak doe als het gaat om de voorgeschreven antwoorden bij 6.1.1.?"
- Betalen voor leging grijze container terugdraaien, want dat werkt averechts voor het scheiden van afval.
- De PMD-bak is top. Echter is het bewerkelijk om voor elk stuk plastic naar buiten te lopen. Hetzelfde geldt voor restafval. Ook als je PMD eerst in je afvalbak in de keuken zou je een andere bak/ zak moeten hebben om het snel en gemakkelijk te scheiden. Ik verzamel PMD nu nog in de zak die daarvoor was, die zet ik totdat hij vol is in de garage. Dus het zou fijn zijn als de gemeente zullen zakken (het liefste van afbreekbaar materiaal) aanbiedt of een aanvullende kleine afvalbak (PDM) aanbiedt om te gebruiken in de keuken en die je dan in je container kan legen.
- Niets
- Ik vind het jammer dat er gekozen is om restafval per lediging te laten betalen. Mensen zullen dit voelen als eens straf en de restafval dumpen tussen het gescheiden afval, met alle gevolgen van dien. Men is gevoelig voor beloningen. Het had beter geweest als restafval gewoon per jaar met vast bedrag betaald moet worden door iedereen. En mensen die gescheiden afval inleveren te belonen met een plantenbon oid
- Niks
- Geen extra hoge kosten voor het grofvuil. Ondanks dat ik de gedachte erachter erg goed vind, ben ik bang dat het juist gaat leiden tot zwerfafval op straat of mensen die hun vuil bij iemand anders in de bak gaan gooien..